

## Журнал российского права, 2018, № 2

**Талапина, Э. Л. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы [Текст] / Э. Л. Талапина // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 5-17.**

В статье рассматривается состояние современного права в условиях распространения цифровых технологий, которые преобразуют устоявшиеся государственные и общественные институты. Автор ставит цель исследовать влияние цифровых технологий на содержание и структуру права, выделяя новые преимущества и угрозы, связанные с применением цифровых технологий в правовой практике, и предлагая возможные варианты правового регулирования различных аспектов правового статуса субъектов права, правового режима объектов права, виртуальных правоотношений. Поднимая проблемы правового регулирования Интернета, автор обращает внимание на угрозы классической теории государственного суверенитета в связи с появлением категории «киберпространство». В статье доказывается, что влияние технологического фактора ведет традиционное право к трансформации.

**Автор:** Талапина Эльвира Владимировна, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доктор права (Франция), E-mail: inform@igpran.ru.

**Апольский, Е. А. Государственно-правовые учения XIX – начала XX в. в России: взгляд на методологию разработки и практическую применимость [Текст] / Е. А. Апольский // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 18-26.**

Рассмотрена проблема поиска эффективной методологии выявления, систематизации и анализа государственно-правовых учений российских государствоведов XIX - начала XX в. В статье представлены этапы и результаты авторского подхода к выявлению, систематизации и оценке государственно-правовых учений России XIX - начала XX в. Рассмотрены вопросы результативности государственно-правовых учений и предложен механизм использования форм научного знания, полученных в прошлом, для определения новизны и актуальности исследований, проводимых сегодня.

**Автор:** Апольский Евгений Александрович, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент, E-mail: apolski@mail.ru.

**Кузнецова, Л. А. Межотраслевая правовая природа конфискации имущества [Текст] / Л. А. Кузнецова, В. В. Степанов // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 27-37.**

В статье выявлена межотраслевая природа конфискации как санкции за правонарушение и основания принудительного прекращения права собственности; сопоставить содержания понятия конфискации, используемые в частном и публичном праве; выявить межотраслевые признаки конфискации; обосновать необходимость разграничения конфискации и безвозмездного неконфискационного изъятия имущества. Предлагается понятие конфискации как предусмотренного законом принудительного безвозмездного изъятия в собственность государства имущества, в том числе использованного или предназначенного для противоправной деятельности, принадлежащего лицу на праве собственности, применяемое судом в качестве санкции за совершенное собственником правонарушение.

**Авторы:** **Кузнецова Ольга Анатольевна**, профессор кафедры гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор, E-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com,

**Степанов Виталий Витальевич**, доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, E-mail: criminalaw@mail.ru.

**Никитина, Е. Е. Реформа законодательства о некоммерческих организациях: проблемы и перспективы [Текст] / Е. Е. Никитина, Е. В. Оболонкова // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 38-49.**

В статье рассматриваются наиболее острые проблемы правового регулирования статуса некоммерческих организаций, которые обладают двойственной природой, являются формой реализации конституционного права на объединение и в то же время - активными участниками гражданского оборота. Анализируется недавно проведенная реформа гражданского законодательства, связанная с принятием Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, следствием которой стали закрепление исчерпывающего перечня некоммерческих организаций, а также их деление на корпоративные и унитарные.

**Авторы:** **Никитина Елена Евгеньевна**, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, E-mail: const@izak.ru,

**Оболонкова Елена Викторовна**, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, E-mail: civil@izak.ru.

**Бородкин, С. В. Новый подход к классификации объектов вещных прав [Текст] / С. В. Бородкин // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 50-58.**

В статье рассматриваются произошедшие в российском праве изменения в контексте подходов, применяемых для решения аналогичных задач в странах общего права и международной судебной практике. Автор приходит к выводу, что изменения норм российского законодательства, связанные с вещными правами в международном частном праве, могут способствовать усилению защиты прав российских юридических лиц, осуществляющих деятельность за рубежом.

**Автор: Бородкин Станислав Викторович**, аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, E-mail: borodkin.stas@gmail.com.

**Чаннов, С. Е. Дисциплинарная и административная ответственность государственных и муниципальных служащих: вопросы эффективности [Текст] / С. Е. Чаннов // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 50-58.**

Рассматриваются вопросы сравнительной эффективности дисциплинарной и административной ответственности как средства обеспечения законности в системе государственной и муниципальной службы. Подвергается критике практика отказа государственным и муниципальным служащим в увольнении по собственному желанию в случаях, если в отношении их проводится проверка на предмет соблюдения антикоррупционных норм, как противоречащая принципу свободы труда. Цель исследования – определить, следует ли в развитии института юридической ответственности государственных и муниципальных служащих уменьшить значение одного или другого вида ответственности в пользу другого.

**Автор: Чаннов Сергей Евгеньевич**, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, E-mail: sergeychannov@yandex.ru

**Ковтков, Д. И. К вопросу о лишении гражданского служащего классного чина и восстановлении в нем [Текст] / Д. И. Ковтков // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 59-69.**

Рассматриваются порядок и условия лишения гражданина (гражданского служащего) классного чина либо дипломатического ранга. Отмечается, что Уголовный кодекс Российской Федерации не предусматривает лишения гражданского служащего дипломатического ранга, поскольку в нем речь идет только о возможности лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Автором также рассматривается

вопрос о необходимости наделения полномочиями по лишению классного чина лиц и органов, присвоивших классный чин, а не суда, поскольку последний своим внутренним убеждением не может упразднить итоговую оценку личности гражданина (гражданского служащего) со стороны лица либо органа, присвоивших классный чин.

**Автор: Ковтков Дмитрий Иванович**, советник отдела Правового департамента Министерства обороны Российской Федерации, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, E-mail: Dimak1982@yandex.ru.

**Александров, А. С. Особый (частно-публичный) организационно-правовой механизм применения уголовного закона в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности [Текст] / А. С. Александров, И. А. Александрова // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 80-93.**

Государство стремится создать особый организационно-правовой механизм противодействия преступности в сфере экономики, построенный на диспозитивном начале, однако это входит в противоречие с принципом публичности уголовно-процессуального регулирования общественных отношений. Авторы статьи предприняли попытку вскрыть основное противоречие организационно-правового механизма привлечения к уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и указать способ его разрешения.

**Авторы: Александров Александр Сергеевич**, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор, E-mail: anrc@rambler.ru,

**Александрова Ирина Александровна**, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, доцент, E-mail: iren-nno@mail.ru.

**Вилкова, Т. Ю. Непрерывность судебного разбирательства как межотраслевой принцип судопроизводства [Текст] / Т. Ю. Вилкова // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 94-104.**

В статье обоснованы предложения об унификации правового регулирования непрерывности судебного разбирательства в разных видах судопроизводства с тем, чтобы был обеспечен баланс соблюдения процессуальных сроков и целостного восприятия судом сведений об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

**Автор: Вилкова Татьяна Юрьевна**, доцент кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического

университета им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук, доцент, E-mail: tvilkova@yandex.ru.

**Бажанов, С. В. Роль органов прокуратуры в обеспечении законности в кредитно-банковской отрасли российской экономики [Текст] / С. В. Бажанов // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 105-111.**

Главной трудностью в осуществлении прокурорского надзора, особенно в такой требующей специальных познаний сфере, как кредитно-банковская, является отсутствие подробной информации о способах нарушения законодательства. В связи с этим представляется целесообразным налаживание должного методического обеспечения рассматриваемого вида прокурорской деятельности с акцентом на возможностях так называемых технологических карт.

**Автор: Бажанов Станислав Васильевич**, ведущий научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере экономики НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, E-mail: svb-1956@mail.ru.

**Янкевич, С. В. Эффективный контракт с научно-педагогическими работниками образовательных организаций высшего образования: правовые аспекты [Текст] / С. В. Янкевич // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 112-122.**

Основные задачи исследования: провести оценку эффективного контракта в области образования с точки зрения трудового законодательства с целью квалификации данного договора как трудового или договора особого рода; проанализировать наиболее важные аспекты при реализации концепции введения эффективного контракта - показатели и критерии оценки эффективности деятельности научно-педагогического работника и условия оплаты труда и назначения стимулирующих выплат.

**Автор: Янкевич Семен Васильевич**, старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, директор Центра правовых прикладных разработок Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, E-mail: semyon.yankevich@gmail.com.

**Матвеев, В. Ю. Сложные и спорные вопросы реализации права на образование в России [Текст] / В. Ю. Матвеев // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 123-131.**

В статье рассмотрены дихотомия образования как общественного блага и обязанности, соотношение принципа «каждый имеет право на образование» и механизмов его реализации, в том числе в неочевидных ситуациях, а также

спорные вопросы, связанные с образовательной правоспособностью и дееспособностью. Сформулирован вывод, что российское законодательство рассматривает образование как специфическое общественное благо, получение которого невозможно без целенаправленных, систематических и активных действий лица, его получающего, что обуславливает необходимость возложения на данное лицо ряда обязанностей по получению данного блага с одновременным установлением корреспондирующих обязанностей государства по обеспечению соответствующих гарантий получения образования.

**Автор: Матвеев Виталий Юрьевич**, заведующий лабораторией образовательного права Юридического института Московского городского педагогического университета, кандидат юридических наук, E-mail: MatveevVU@mgpu.ru.

**Семилютина, Н. Г. Международные соглашения в области защиты капиталовложений и противодействие коррупции [Текст] / Н. Г. Семилютина, Н. Г. Доронина // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 132-141.**

Современные условия международного экономического сотрудничества характеризуются усилением конкуренции государств за свое монопольное положение на рынках товаров и услуг. Для защиты своих интересов от недобросовестной конкуренции на мировых рынках государства используют различные правовые инструменты и, в первую очередь, международные соглашения о защите капиталовложений (инвестиций). В статье анализируются новейшие тенденции в практике заключения международных соглашений по защите капиталовложений.

**Авторы: Семилютина Наталья Геннадьевна**, заведующая отделом гражданского законодательства иностранных государств Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, E-mail: foreign3@izak.ru

**Доронина Наталия Георгиевна**, главный научный сотрудник отдела экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, E-mail: gis.doronina@yandex.ru.

**Грачева, Е. Ю. Конкурентное право и Номенклатура специальностей научных работников по юридическим наукам [Текст] / Е. Ю. Грачева, Н. А. Власенко // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 142-148.**

Рассматриваются роль и функции антимонопольного законодательства в сфере рыночной экономики и обеспечения единого экономического пространства. Анализируется мнение ученых-правоведов о том, что в системе права сложилась новая отрасль - конкурентное право, под которым предлагается понимать регламентирование отношений по пресечению действий

и соглашений, приводящих к нарушению, ограничению или устранению конкуренции на рынке товаров и услуг. Одновременно предлагается дополнить Номенклатуру научных специальностей по юриспруденции новой научной специальностью «Конкурентное право».

**Авторы:** **Грачева Елена Юрьевна**, заведующая кафедрой финансового права, первый проректор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, председатель экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, доктор юридических наук, профессор, E-mail: msal@msal.ru,

**Власенко Николай Александрович**, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российского университета дружбы народов, эксперт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, доктор юридических наук, профессор, E-mail: theory@izak.ru.

**Момотов, В. В. Рецензия на монографию «Судебная практика в современной правовой системе России» / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М., 2017. 432 с. [Текст] / В. В. Момотов // Журн. рос. права. – 2018. – № 2. – С. 149-159.**

**Автор:** **Момотов Виктор Викторович**, секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации, высший квалификационный класс судьи, доктор юридических наук, профессор, E-mail: ssrf@ssrf.ru.